

# 자체평가요약보고서

1. 대학사명 및 발전계획
2. 교육
3. 대학구성원
4. 교육시설
5. 대학재정 및 경영
6. 사회봉사

### 가. 평가결과 요약

- 우리 대학은 건학이념을 명문화하고 있으며, 건학이념과 연계된 교육목적·교육지표·교육목표를 체계적으로 제시하고 있을 뿐만 아니라, 교육의 실전을 통해 추구하고자 하는 인재상을 명확히 표명하고 있음
- 우리 대학의 발전계획 및 특성화계획은 대학구성원들의 의견을 잘 반영하여 수립되었으며, 추진조직 및 절차를 갖추고 성과지표별 목표를 단계적으로 설정하고 있어 목표 달성을 위한 사업추진이 체계적으로 이루어지고 있음
- 우리 대학은 대학자체평가를 위한 추진조직 및 절차를 갖추고 있으며, 자체평가 결과를 공시함과 동시에 평가결과에 따른 개선내용을 명시하는 등 실질적인 개선 노력을 기울이고 있음

### 나. 강점 및 약점

- ‘기독교대학의 글로벌 리더’라는 비전 달성을 위한 발전계획과 ‘인성·영성 교육의 허브’를 지향하는 특성화계획이 유기적으로 연계되어 있어 효율적인 사업추진이 가능하며, 성과지표에 대한 평가를 매년 실시함으로써 성과를 구체적으로 관리하고 있음
- 기독교정신을 공유하고 있는 대학구성원들의 특성상 목표달성을 위한 단결력과 추진력이 뛰어나며, 기독교학부와 사회복지학부가 활성화되어 있어 우리 대학 특성화에 유리한 구조를 가지고 있음
- 발전계획 및 특성화계획 추진사업들에 대한 평가가 그동안 다소 포괄적으로 이루어진 경향이 있으므로 우리 대학에 맞는 평가절차 및 방식을 좀 더 구체적·체계적으로 정착시킬 필요가 있음

### 다. 향후 발전방향

- 특성화를 위한 조직 및 예산, 성과관리시스템을 강화하는 한편, 기독교학부·사회복지학부·보건학부 위주의 구도에서 모든 학부가 대학특성화에 참여할 수 있는 구도로 특성화사업을 확대·개편할 계획임
- 발전계획 및 특성화계획 추진사업들에 대한 평가는 향후 평가T/F팀의 역할을 더욱 확대함으로써 사업별 예산 및 추진성과를 구체적으로 평가하고, 평가결과를 차후 예산편성 뿐만 아니라 교직원 직무평가 등에도 활용할 수 있는 실질적인 평가시스템을 도출할 계획임

## ■ 평가부문 2.1 교육과정

## 가. 평가결과 요약

- 우리 대학이 추구하는 인재상은 ‘기독교적 인성 · 영성 · 감성 · 지성을 겸비한 창의적 인재’ 로 이러한 인재를 양성하는 것을 교육목적으로 설정하고 있으며, 이를 위해 교육목표에 부합하는 교양 및 전공 교육과정을 편성 · 운영하고 있음
- 우리 대학의 수업은 교육효과를 증진하고 현장적용성을 높이기 위하여 실험 · 실습 · 실기를 적절히 활용하고 있음
- 산업체 연계 교육과정, 산업체 연계 현장실습 교육과정 운영 등 산업체가 요구하는 학생역량 개발을 위한 교육과정을 운영하고 있음
- 국내 · 외 대학과의 교류협력이 활발하며 실질적인 학점교류실적도 우수함(외국대학과 학점교류 1.18%, 국내대학과 학점교류 6.82%)
- 교육과정심의위원회를 중심으로 학생, 교수, 산업체의 요구를 반영하여 2년 주기로 교육과정 개선을 위해 노력하고 있음

## 나. 강점 및 약점

- 우리 대학은 교양필수인 백석멘토링 과목을 통해 학생들의 자기관리능력 고취 및 감성 함양과 현장적응실무능력 등을 강화하고자 인적 · 물적 지원을 아끼지 않고 있음
- 폭넓은 7개 영역의 교양선택과정의 운영과 전공의 4등급 군별 구성 · 운영 등을 통해 수요자 중심 교육을 구현하고 있음

## 다. 향후 발전방향

- ‘기독교대학의 글로벌 리더’ 를 지향하고 있는 우리 대학은 향후에도 국내 대학들과의 협력 강화는 물론, 외국 대학과의 교류협력을 지속적으로 증진할 필요가 있음
- 전공 및 교양 교육과정 개정 시 변화하는 사회적 요구를 반영하여 현장 중심의 교육과정을 더욱 강화하는 노력을 지속해야 할 것임

## ■ 평가부문 2.2 교수·학습

---

### 가. 평가결과 요약

- 우리 대학의 20명 이하 소규모 강좌 개설 비율은 47.4%, 101명 이상 대규모 강좌 개설 비율은 0.5% 미만으로 내실 있는 교육을 위해 강의 규모를 적정화하고 있음
- CTL(교수학습개발원)을 중심으로 전담 인력과 충분한 예산 지원을 통해 다양하고 효과적인 교수·학습 개선활동을 추진하고 있음

### 나. 강점 및 약점

- 우리 대학은 소규모 중심의 적정한 강좌 운영을 통해 내실 있는 교육에 힘쓰고 있으며, CTL을 중심으로 교수·학습 개선을 위한 실질적인 노력을 하고 있음

### 다. 향후 발전방향

- 향후에도 CTL을 중심으로 전담 인력과 충분한 예산 지원을 통해 다양하고 효과적인 교수·학습 개선활동, 특히 학생들의 학습능력 제고를 위한 프로그램 개발·운영에 지속적인 노력을 경주해야 할 것임

## ■ 평가부문 2.3 학사관리

---

### 가. 평가결과 요약

- 우리 대학은 학사관리에 대한 합리적인 제반 규정을 갖추고 있고, 학사관련 내용들을 구성원들에게 안내하기 위해 다양한 노력을 기울이고 있으며, 엄정하게 학사관리를 하고 있음
- 상대평가를 통한 엄정한 성적관리를 위해 2013-2학기부터 교무규칙을 개정하였으며, 그 결과 A등급과 B등급의 합이 64.3%임
- 타당한 평가문항과 합리적인 절차에 따라 강의평가를 실시하며, 교육의 질 향상을 위해 강의 평가 결과를 적극 공개함은 물론, 수업 개선을 위한 자료로 적극 활용하고 있음
- 성적우수자에 대한 동기유발 및 보상, 학사경고자 예방을 위한 다양한 프로그램을 적절하게 운영하고 있음

### 나. 강점 및 약점

- 우리 대학은 교과목의 성격에 맞는 7개 유형의 강의평가 문항을 통하여 강의평가를 실시하고, 그 결과를 공개하여 교수자의 실질적인 강의개선자료와 학생들의 수업선택권을 보장해주는 자료로 활용하고 있으며, 강의평가 결과는 교·강사 제재 및 인센티브 자료로 활용되고 있음

#### 다. 향후 발전방향

- 우리 대학은 엄정하고 합리적인 학사관리를 위해 지속적으로 노력을 경주해야 함
- 성적우수자에 대한 동기유발 및 보상, 학사경고자 예방과 관리를 위해 지속적으로 대학의 역량을 집중하고자 함

## ■ 평가부문 2.4 교육성과

---

#### 가. 평가결과 요약

- 우리 대학의 졸업생 취업률은 49.5%임
- 우리 대학은 재학생과 졸업생을 대상으로 익명성이 보장된 교육만족도 조사를 통해 학생 및 산업체의 요구를 적극 수렴하여 교육의 질 개선에 반영하고 있음

#### 나. 강점 및 약점

- 우리 대학은 재학생들의 교육만족도 조사를 실시하고, 그 결과를 바탕으로 구체적인 개선 방안을 수립·시행함으로써 교육만족도 제고에 힘쓰고 있음

#### 다. 향후 발전방향

- 우리 대학은 책임교육을 구현하기 위해 지속적으로 학생들의 진로 지도와 취업률 제고에 최선의 노력을 경주해야 할 것임
- 재학생과 졸업생 대상의 교육만족도 조사를 수시로 실시하고, 그 결과를 반영하는 노력을 통해 지속적으로 교육의 질 개선과 교육만족도를 높이고자 함

### ■ 평가부문 3.1 교수

#### 가. 평가결과 요약

- 우리 대학의 전임교원 확보율은 62.4%로 대학의 경쟁력과 교육의 질 향상에 필요한 우수한 전임교수를 확보하고 있으며, 2014년 전임교원 확보율은 65.8%로 전년도에 비해 3.4% 증가함. 전임교원의 전공이 소속 학부(전공)와 100% 일치함
- 「교원인사규정」, 「교원신규채용시행세칙」에 따라 공정한 절차와 방법으로 교원을 임용하고 있으며, 교원임용 심사기준이 구체적이고 명료함
- 비전임교원의 강의 담당 비율은 42.8%로 최소기본요건 기준값 50% 이하를 충족함
- 공정하고 객관적인 교원업적평가가 이루어지고 있으며 업적평가 결과 활용도가 높음. 특별히 2013학년도 교원업적평가 결과에 따라 각 학부별로 최우수자 1명을 선정하여 포상하는 새로운 제도를 운영함
- 교원의 교육 및 연구활동이 효율적으로 이루어지도록 행·재정 지원과 조교 확보, 교수의 전문성 개발을 위한 교내·외 연수 지원, 합리적이고 효율적인 연구년제를 실시하고 있음
- 시간강사 강의료는 43,620원으로 최소기본요건 기준값 42,000원을 충족하며, 강의지원기자재를 활용할 수 있고 안락한 휴식을 제공하는 휴게실과 편의시설이 충분하게 마련됨
- 전임교원 1인당 국내논문 및 등재(후보지) 논문 실적, 저역서 실적, 교외연구비 실적 등 5개 평가 지표 중 4개가 최소기본요건 기준값을 상회하여 전체 평가는 충족함
- 정부, 지자체, 기업, 시민단체 등과의 공동·위탁 연구개발, 다양한 시민 교양프로그램 운영 등을 통하여 대학의 지식과 기술을 사회와 산업체에 환원하고 있음

#### 나. 강점 및 약점

- 교육목표를 달성하기 위해 우수 교수를 객관적이고도 공정하게 채용함으로써 전임교원 확보율이 지속적으로 향상되고 있음
- 적절한 시간강사 강의료 지급, 강의 지원과 편의시설 제공을 통하여 시간강사의 교육 활동이 활발하게 이루어지고 있어 시간강사의 교육 만족도가 매우 높음
- 전임교원 연구비 증대를 위해 행·재정 지원과 제도 마련 등 다각적인 노력이 요구됨

#### 다. 향후 발전방향

- 전임교원 확보율은 최소기본요건 기준값을 충족하고 있지만, 지속적으로 우수 교수를 충원하여 전임교원의 강의담당비율을 높이고자 함

- 대학발전 장기계획과 특성화계획에 적합한 교수업적 평가 시행, 교육 및 연구에 대한 교수 지원 확충, 수준 높고 다양한 교수의 자기개발 연수프로그램을 지속적으로 운영하고자 함

## ■ 평가부문 3.2 직원

---

### 가. 평가결과 요약

- 우리 대학의 직원 1인당 학생 수는 67.9명으로 최소기본요건 기준값 70명 이하를 충족함
- 「사무직원인사규정」에 따라 직원 채용·승진 등 직원인사제도를 합리적으로 운영하고 있으며, 「직원평정규칙」에 따라 업무수행능력을 평가하고 그 결과를 인사관리에 반영하고 있음
- 「교육훈련관리규칙」에 따라 직원의 기본적 소양 함양, 직원의 업무 능력 향상 및 직무 효율성 증진을 위해 다양한 교내·외 연수를 실시하고 있으며, 직원의 후생복지를 위한 재정지원, 후생시설 및 동아리활동을 지원하고 있음

### 나. 강점 및 약점

- 공정하고 투명한 직원 채용 등 객관적이고 체계적인 인사관리로 직원의 업무성과 제고를 위한 동기를 부여하고, 업무 추진능력을 향상시켜 대학의 경쟁력 강화에 기여함
- 기본소양 함양, 업무능력 향상, 직무효율성 증진 등을 제고하기 위한 직원전문성 교육프로그램이 체계적으로 구성되어 있음
- 직원의 후생복지를 위한 재정적 지원과 시설은 매우 양호하나 공식적인 직원 동아리 활동은 다소 미흡함

### 다. 향후 발전방향

- 직원의 행정업무 효율성과 전문성 제고를 위하여 체계적이고 합리적인 업무 분석과 업무평가를 지속적으로 실시하고자 함
- 직원의 능력 개발과 전문성 함양을 위해 해외 연수를 확대하고자 함
- 직원의 동아리활동을 활성화하고 다양한 특성 개발과 취미 활동을 지원할 수 있는 제도를 확충하고자 함

## ■ 평가부문 3.3 학생

---

### 가. 평가결과 요약

- 정부의 학생선발 정책과 대학입학전형관리위원회의 심의를 거쳐 수립된 「대학입학전형계획」에

따라 합법적인 절차와 방법에 따라 학생을 선발하고 있음

- 우리 대학의 2013년도 정원내 신입생 충원율은 100%로 최소기본요건 기준값 95%를 충족함
- 우리 대학의 2013년도 정원내 재학생 충원율은 96.4%로 최소기본요건 기준값 70%를 충족함
- 담임교수 멘토링제를 비롯하여 종합인력개발원, 학생생활상담센터 등으로 구성된 학생상담체제에 따라 지속적이고 체계적인 학생상담이 이루어지고 있음

#### **나. 강점 및 약점**

- 우리 대학의 특성화와 교육목표에 적합한 학생선발 방법에 따라 우수한 인재를 선발하고 있으며 입학전형이 합법적인 절차와 방법에 따라 이루어지고 있음
- 정원내 신입생 충원율 100%, 재학생 충원율 96.4%로 최소기본요건 기준값을 크게 상회하고 있음
- 담임교수와의 백석멘토링을 통해 학생의 인성, 생활, 정신건강, 학업, 취업 등에 대한 지도와 상담이 효율적으로 이루어지고 있음

#### **다. 향후 발전방향**

- 우리 대학의 특성과 정부의 학생선발 정책을 반영하고 대학 환경의 변화에 효과적으로 대응하는 학생선발 방법을 지속적으로 개발하고자 함
- 백석멘토링제를 통한 학생 지도와 상담을 지속적으로 활성화하여 학생들의 대학생활 만족도와 학업성취도를 극대화하고자 함



## 가. 평가결과 요약

- 우리 대학의 교사확보율은 2013년 정보공시기준 98.3%로 평가 최소기본요건 기준값 100%에 다소 미달하고 있으나, 2013년 10월 착공한 신축 기숙사가 완공되는 2015년에는 122.2%로 개선 될 것임
- 재학생 1인당 강의실 면적은  $1.63m^2$ 로 평가 최소기본요건 기준값  $1.2m^2$ 를 충족하고 있으며, 모든 강의실은 냉난방 시설을 구비하고 청결하게 관리하고 있음
- 실험·실습실 확보는 재학생 1인당  $3.34m^2$ 로 평가 최소기본요건 기준값  $2.5m^2$ 를 충족하고 있으며, 모든 실습실은 「시설안전관리규칙」 및 「연구실안전환경관리규칙」에 따라 정기적인 점검과 안전교육을 통해 안전하고 쾌적하게 관리하고 있음
- 실험·실습 기자재 구입비는 재학생 1인당 평균 268,000원으로 최소기본요건 기준값 210,000원을 충족하고 있음
- 우리 대학의 기숙사 수용률은 2013년 기준 6.7%로 평가 최소기본요건 기준값 10%를 충족하지 못하고 있으나, 2015년 완공을 목표로 건축을 추진하고 있는 기숙사가 완공되면 기숙사 수용률은 18.8%로 개선됨
- 우리 대학은 식당, 매점, 학생상담 시설, 휴게실, 체육시설, 교육지원 편의시설 등의 다양한 학생 편의복지시설을 확보하고 있고, 학생들의 복지 증진을 위해 다양한 의견을 수렴하여 최대한의 공간을 제공하고 있으며 이를 체계적으로 운영·관리하고 있음
- 우리 대학은 장애학생의 교수학습을 지원하기 위해 장애학생지원센터를 운영하고 있고, 장애 학생들이 학교생활에 불편이 없도록 관련 시설을 갖추어 다양한 지원활동을 하고 있으며, 2011년 장애학생 교육복지 지원실태 평가에서 최우수대학으로 인정받았음
- 재학생 1인당 연간 자료 구입비는 2013년 결산기준 66,802원으로 최소기본요건 기준값 50,000원을 충족하고 있고, 재학생 1,000명당 직원수는 2014년 3월 기준 1.0으로 최소기본요건 기준값 1.0을 충족하고 있음

## 나. 강점 및 약점

- 우리 대학은 짧은 역사에도 불구하고 지속적으로 교육환경을 개선하기 위한 노력으로 교사확보율 기준을 충족하기 위하여 2015년 완공예정인 기숙사를 신축하고 있으며, 강의실 및 실험·실습실을 충분히 확보함으로써 학생들의 교육을 효율적으로 지원하고 있음
- 대다수의 학생이 서울·경기지역에서 통학을 하고 있으나 학생들의 편리한 학교생활을 돕기 위해 기숙사를 신축하고 있음
- 도서관은 첨단 시설을 구비하고 충분한 자료구입비를 확보하여 학생들의 교육을 효율적으로

지원하고 있음

- 현재 재학 중인 소수의 장애학생에 대한 지원은 원활하게 이루어지고 있으나, 향후 장애학생이 증원될 경우를 대비하여 지속적인 시설의 개선 및 확충이 필요함

#### **다. 향후 발전방향**

- 우리 대학 전체의 실험·실습실 공간은 충족하고 있으나, 학부의 균형적인 발전을 위해 계열별로 불균형한 실험·실습실 공간에 대한 개선책 마련이 필요함
- 신축 중인 기숙사가 완공되는 시점에 학생들의 입주 수요가 증대될 수 있도록 관리 및 운영방안에 대한 대비가 요구됨

**가. 평가결과 요약**

- 우리 대학은 효율적인 재정운동을 위해 재정운영계획을 수립하고 있고 재정의 안정적인 확보를 위해 대학발전기금의 확보와 유치, 국고보조금 확대 등 다양한 재원확보 노력을 하고 있음
- 세입 중 등록금 비율은 63.9%로 최소기본요건 기준값 72%이하를 충족하고 있고, 세입 중 법인 전입금 비율도 0.192%로 최소기본요건 기준값 0.15%이상을 충족하고 있음
- 예산편성지침에 따라 합리적인 절차를 거쳐 예산을 편성하고 예산 집행결과에 대한 평가를 통해 재정운영의 효율성을 높이고 있음
- 교육비 환원율은 114.9%로 최소기본요건 기준값 100% 이상을 충족하고 있고 장학금 비율도 20.3%로 최소기본요건 기준값 10% 이상을 충족하고 있음
- 우리 대학은 내·외부감사를 통해 대학경영, 예산편성 및 집행이 효율적으로 이루어지도록 하고 있고, 감사결과를 제도개선에 적극 활용하고 그 내용을 홈페이지에 공개하고 있음

**나. 강점 및 약점**

- 교육비 환원율은 급격하게 증가하여 최소기본요건 기준값 100%보다 높은 114.9%로 나타났으나 향후 사립대학 평균수준까지 지속적으로 확대할 필요가 있음
- 예산집행평가시스템을 도입한 초기단계이므로 사업의 타당성을 점검하고 성과를 측정하는 절차를 보완할 필요가 있음

**다. 향후 발전방향**

- 대학발전기금 확충, 정부재정지원사업 참여 및 외부연구비 수주 등 재정수입기반의 다변화를 위한 노력을 경주할 필요가 있고, 교육비 항목에 대한 예산을 증액하여 교육중심대학으로서의 역량을 강화하고자 함

### 가. 평가결과 요약

- 우리 대학의 건학이념에 기초한 대학발전 장기계획 및 특성화 계획과 연계된 사회봉사 전략을 수립하여 추진해 오고 있으며, 대학 구성원의 체계적인 사회봉사활동을 위해 사회 봉사센터를 중심으로 구체적인 실행계획을 수립·시행하고 있음
- 구성원의 지속적이고 자발적인 사회봉사 참여를 위해 사회봉사프로그램 공모, 사회봉사학점제 및 사회봉사인정제 등을 시행하고 있음
- 우리 대학의 사회봉사를 주관하는 사회봉사센터를 중심으로 다양한 봉사프로그램을 총괄하고 있으며, 백석사회봉사단·백석해외봉사단·백석농촌봉사단 등을 구성·운영하여 지속적인 봉사 활동을 하고 있음
- 사회봉사센터 홈페이지에 사회봉사와 관련된 다양한 정보를 제공하고 있으며, 사회봉사활동의 활성화를 위해 적극적인 행·재정적 지원을 하고 있음

### 나. 강점 및 약점

- 진리·사랑·봉사정신의 건학이념과 사회봉사의 중요성에 대한 인식을 바탕으로 대학발전 장기계획과 특성화 계획에 사회봉사를 주요영역으로 설정하여 다각적이고 체계적인 노력을 경주하고 있음
- 사회봉사활동의 전담부서인 사회봉사센터를 설치하고, 적극적인 행·재정적 지원으로 다양한 사회봉사활동을 추진하며, 봉사프로그램 공모 등 구성원의 적극적인 참여를 위한 제도적 장치를 마련하여 운영하고 있음
- 외국 대학과의 국제교류프로그램과 해외봉사프로그램을 적절히 연계하여 해외봉사의 대상을 점진적으로 확대하는 것이 필요함

### 다. 향후 발전방향

- 우리 대학의 사회봉사센터를 천안·아산 지역의 사회봉사 허브로 발전시킬 수 있는 방안을 강구할 필요가 있으며, 충남지역의 대표적인 사회봉사기관으로 도약할 수 있는 방안을 모색하고자 함